易經異文釋

易經異文釋一

嘉興李富孫薌沚著

夕惕若厲說文夕部引作若夤云敬惕也晁氏說之古易引同骨部仍引作厲案許君偁易孟氏書孔氏詩毛氏春秋左氏皆古文然往往襍采諸家本故前後所引亦有不同惠氏棟周易述改作若夤厲今書多有據他書所引擅易經文不免專輒之病錢氏大昕曰說文有同偁一經而文異者蓋漢儒雖同習一家而師讀相承文字不無互異如周禮杜子春鄭大夫鄭司農三家與故書讀法各異而文字因以改變此其證也段氏玉裁說文注本夤字仍改作厲云漢人引易夕惕若厲不暇枚舉此引者說从夕之意也學者往往誤會於是改厲爲夤

飛龍在天史記孝武紀云乾稱蜚龍封禪書同案說文云蜚臭

蝨負蠜也或作蜚殷本紀蜚鴻滿野正義曰蜚古飛字漢書宣帝紀五行志師古注並同孟子飛廉秦本紀作蜚史漢飛字多用蜚索隱曰蜚亦飛字韓勅後碑云蜚于倉天是漢時相承並假蜚為飛矣廣韵云飛古通用蜚

亢龍有悔說文心部引作忼龍云忼慨也漢書王莽傳作炕龍賦虔注仍引作亢案古字同音即通借用之五行志云炕陽失眾亦與亢通段氏曰許君作忼當為孟氏易忼之本義為忼慨易則假忼為亢亢高也是亢為正字忼叚借字

反復道也釋文云復本亦作覆復反復其道釋文本又作覆白虎通天地引作覆案說文云復往來也覆覂也覂本謂反覆也古字通

大人造也釋文云造劉歆父子作聚案漢書劉向傳引作聚云

賢人在上位則引其類而聚之于朝是文義竝異師古注曰言聖王臨馭萬方則賢人君子皆來見也此卽姚信陸績等以造爲造至之說未合聚字義何氏焯曰飛龍以喻賢人顏注亦非向引易本意錢氏曰聚造聲相近古書聲相近之字卽假借通用

善之長也左氏襄九年傳作體之下文嘉會作嘉德案夫子言述而不作此言四德卽述穆姜之語惟體字德字爲異然昭十二年傳子服惠伯所偁亦作善之長是亦古相傳之文也左氏疏云與易文言唯二字異耳其意亦不異也元是體之長以善爲體知亦善之長也身有美德動與禮合嘉德足以合禮也

朱氏震曰以今攷之則古有是言矣

君子體仁足以長人釋文云京房荀爽董遇本作體信案說文

信古文作𠇮與仁字形相似故易淆爾

利物足以和義釋文云孟喜京荀陸績作利之案王弼傳費直本孟京諸家作利之義亦通

不成乎名釋文作不成名云一本作不成乎名宋正義云不成就於令名當亦有乎字唐石經岳氏珂本並同漢劉向典校書言施孟梁邱三家或脫无咎悔亡唯費氏經與古文同今釋文與正義本字句互有脫衍惠氏古義舉數條謂當从定本其餘增省異處倘多並李鼎祚本及晁氏易所引亦有不同無甚關於經義者不復備釋惠氏校李氏集解作不易世不成名明朱氏睦㮮依宋本並有乎字惠氏所校每多改易舊本未可盡據虞翻繫辭注二語无乎字然虞所偁易文往往有刪語助字

確乎其不可拔釋文云確說文云高至繫辭夫乾確然說文门部引作隺然鄭氏易贊

引同案說文云确礊石也段氏本删石字徐鉉以爲今俗之確字玉篇云確亦作塙土堅不可拔又塙同衆經音義十云確字書作塙又引三云埆者作塙同然說文引繫辭作隺此依釋文所偁注義當亦作隺今作確轉寫者誤加偏傍耳爾雅釋詁邢疏引以爲此確字錢氏曰說文塙即確乎其不可拔之確惠氏曰王弼易多俗字確皆當从說文作隺或作碻見鄭烈碑富孫按碑云秉確然之大節當亦爲隸變字衆經音義叫引廣雅云確堅也段氏曰釋文所引是陸所據易二字皆作隺而今本俗誤也許意隺訓高至塙訓堅不可拔文言字作隺而義从塙繫辭乃義如其字今俗作確乃确字之變耳陸氏繫辭不云說文作隺葢釋文固作隺然淺人改爲从石許書有确無確

可與幾也李鼎祚集解本山井鼎攷文引足利學古本足利本與下竝有言字案崔憬云可與言微也則崔本有言字山井

鼎所偁往往與古書合當爲舊本之遺惟經文語助字與今本多寡甚夥其有舛異不足據茲不復引文辭或躍在淵足利古本或作惑象文言同惑與或字雖通當是肊改阮中丞師曰此言字與李氏集解及孔疏合疏中共論二字正釋言字也

聖人作而萬物覩釋文云作馬融作起鄭云作起也案說文作亦訓起字異而義同

貴而无位漢五行志引此二句无皆作亡蠱考无咎豐折其右肱无咎竝引作亡案說文云𣞤亡也无奇字𣞤宋本作无釋文引有也字通於元者元字依宋本舊作无誤虛无道也今俗𣞤皆作無乃橆之隸變說文橆豐也閒此蕃橆字易从奇字作无史漢多借亡爲無字

窮之災也晁氏易云之鄭作志作惠氏鄭易本釋文誤案古經文字因篆

隸轉寫譌變多以形聲相似而異志與之亦聲之轉

乾始能以美利利天下晁氏易云能鄭作而屯宜建侯而不甯釋文鄭讀而曰能履眇能視跛能履集解引虞說能皆作而歸妹跛能履眇能視並同案禮運注云耐古能字樂記注同傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣正義曰古之能字皆作耐字後世耐悉作能今書雖存古字爲耐亦有誤不安寸直作而字易彖利建侯而不甯及劉向說苑能字皆爲而也是因以致異故而與能恆相雜呂覽不屈士容淮南原道注云而能也亦以音近而通段氏曰古音能與而同假而爲能亦假耐爲能

六爻發揮釋文云揮本亦作輝義取光輝案輝揮音同文選王粲從軍詩良苗實已揮注云揮當爲輝古同音字多假借通

用諸家各承師讀而義亦因文而異

問以辯之明閩本監本辯作辨案釋文唐石經宋本岳氏本並作辯同人君子以類族辯物繫辭辯物正言石經皆作辨未濟辨物漢孔彪碑作辯說文辯判也辯治也从言在辡之間治者理也二字義別今經傳轉寫多亂之集解朱氏本經內並作辯盧氏文弨曰此似當作辨然經典每通用

與日月合其明後漢鄧隲傳注引作齊其明案經文上下皆言合此引作齊或爲字之譌

與四時合其序論衡感虛引作其敘案說文云敘次弟也序東西牆也是敘爲本字經傳亦多叚序爲敘也

其唯聖人乎釋文云王肅本作愚人後結始作聖人案王弼本作聖人正義以此句屬下讀王肅作愚人是以此句屬上讀

義竝通

川釋文云坤本又作巛巛今字也盧氏本釋文從雅雨堂本坤改作巛下巛字竝改坤繫辭益坎諸乾坤後漢輿服志引作乾巛案巛字說文不錄隸釋華山廟碑云乾巛定位如此作三公山碑韓勑後碑同則爲隸體大戴記保傅坤字作巛詩采薇箋釋文云坤本亦作巛左氏昭廿九年傳其坤曰釋文同天作箋釋文坤作巛廣雅亦有巛字此皆从隸體乾鑿度以八卦之畫爲古文天地風山坎火雷澤字是古坤作☷此卽轉橫畫而爲巛耳毛氏居正曰古字乾作☰坤作巛各象其卦陸氏以巛爲今字誤張氏照曰音義當作坤今字也陸氏之意蓋謂巛古坤字今書坤者乃今字也無以巛爲今字之理富孫按釋文所載經注猶多仍漢隸舊體孟郁脩堯廟碑成陽靈臺碑又作巛毛氏謂巛乃偏傍川字非是蓋字中斷不連處本不誤

德合无疆釋文云疆或作壃下同案說文云畺界也或作疆是

墮又爲俗體

乃終有慶漢書律厤志乃引作迺案說文云乃曳詞之難也㢟驚聲也或曰往也讀若仍乃隸變作乃㢟今作迺詩緜公劉篇迺乃二字竝用釋詁注云迺即乃史漢多用此字段氏曰音義俱別詩書史漢從諸多用迺字而流俗多改爲乃釋詁曰仍迺侯乃也以乃釋迺則本非一字可知矣迺與乃

地勢坤漢書敘傳云坤作墬埶張揖注引亦作埶案說文墬爲籀文地字勢字大徐新附云經典通用埶字蓋埶本埶種字古多通假用之

履霜釋文云鄭讀履爲禮案序卦曰履者禮也仲尼燕居云言而履之禮也釋言履禮也二字義同故古皆通用鄭讀履爲禮祭器云禮也者猶體也釋名禮體也說文云霜喪也虞承

注云坤爲喪陰氣在初履霜之象

履霜堅冰陰始凝也魏志文帝紀注引作初六履霜足利本占本氷下有至字案後漢書蔡傳引此與今本同則許芝所引乃約取傳文郭京本又無初六字更非古本也郭京之書甚妄惠氏嘗辨之

臣弑其君釋文云弑或作殺音同案公羊隱四年傳注云弑者殺也左氏隱四年經釋文弑本又作殺漢五行志注云殺亦讀曰弑古字通公羊經釋文又云二字从式从殳不同字多亂

由辯之不早辯也釋文云辯荀作變革大人虎變晁氏易云京作辨潛夫論引同早作蚤案禮運大夫死宗廟謂之變注云變當爲辯孟子則不辯禮義而受之音義引丁云辨本作變於義當爲辨二

字有別廣雅曰辯變也莊子逍遙遊而御六氣之辯釋文同楚辭九辯注天辯者變也是辯變義通荀卽隨義異字尚書於變時雝漢孔宙碑作於卞亦音相近晁氏云辯古文變字晁氏之偁古文多未可據早作蚤古字叚借惠氏曰初失位變之早則無是禍矣此見惠氏集解本評注下條同

葢言順也春秋繁露引作遜也案書五品不遜說文引作愻云順也僞孔傳訓同詩詒厥孫謀箋云孫順也釋文鄭音遜聘禮記內則學記緇衣注皆同古多以孫爲孫順字後別作遜亦音近義同惠氏曰遜猶馴也馴猶順也古文通用

陰疑於陽必戰釋文云疑荀虞姚信蜀才作凝案詩靡所止疑王氏詩攷引齊詩作止凝正義云疑音凝說文凝水堅也疑

讀爲凝故荀虞諸家本作凝中庸至道不凝釋文云凝本又作疑蓋凝與疑亦聲近形似而易亂耳荀子解蔽注疑或爲凝晁氏云疑古文凝字恐亦非

爲其嫌於无陽也釋文云嫌鄭作溓此從音訓雅雨本盧本同惠氏鄭易作慊舊本作謙說詩采薇箋云十月爲陽時坤用事嫌於无陽故以名此月正義引鄭易注云慊[illegible]讀如羣公溓之溓[illegible]舊作溓[illegible]古書篆作立心與水相近讀者失之故作慊溓雜也陰謂此上六也陽謂今消息用事乾也上六爲蛇得乾氣雜似龍彼說坤卦以上六爻辰在巳爲義已至因月故消息爲乾非十月也且文言慊於無陽爲心邊兼鄭从水邊兼初無嫌字知與此異荀虞陸董作嗛宋本作兼集解引荀注作爲其兼于陽惠校本經文改同漢上易引鄭同晁氏易云九家作兼案古本皆作兼或作慊王弼迺改作嫌說文云慊疑也則與嫌字後一義同坊記注云慊或爲嫌鄭讀爲溓溓䅘也與兼字義略

同荀子榮辱注云嗛與慊同諸家皆以字形相似而誤九家

易云陰陽合居故曰兼舊作嫌誤漢上引鄭無无字釋其義正合

惠氏易述作兼于陽云荀鄭虞陸董皆同

動乎險中漢劉脩碑作儉中否象君子以儉德避難集解引虞云儉或作險後漢李膺傳注引作險德案左氏襄廿九年傳險而易行杜注云險當爲儉字之誤也漢地理志云魯地俗險嗇義亦作儉是古二字多通假用之然以偏旁相涉亦易淆耳

雷雨之動滿盈集解引荀虞說盈作形惠校本經文亦改作形案形盈聲之轉義亦通惠氏曰形俗譌盈盈滿同義滿下不合疊盈字

天造草昧漢書敘傳作屮昧案說文云屮艸木初生也古文或以爲艸字讀若徹艸百艸也草草斗櫟實也是艸爲艸木字

漢書多从古文作中今經典皆通作草非是

君子以經綸釋文作論云鄭如字謂論撰禮樂詩書施政事黃穎云經論匡濟也本亦作綸正義云劉表鄭元以綸爲論字案綸論竝从侖聲說文侖理也字以同音相亂論語疏云論者綸也輪也理也次也撰也是論字義晐定本作論爲長荀讀論爲倫晁氏曰經常也論理也直作綸非段氏曰凡言語循其理得其宜謂之論易君子以經論中庸經論天下之大經皆謂言之有倫有脊者富孫按中庸注云大經謂六藝而指春秋也是亦依經論解釋文論本又作綸

磐桓釋文云磐本亦作盤又作槃爾雅釋言釋文引作般桓漸鴻漸于磐史記武帝紀封禪書漢郊祀志竝作于般集解本作盤後漢种岱傳作槃桓注引同案說文槃籒文作盤漢文帝紀云盤石之宗此通爲

磐字禮記投壺曰賓再拜受主人般還曰辟釋言曰般還也馬云槃桓旋也荀云盤桓者動而退也此般之本義書盤庚左氏傳莊十四年襄九年書大傳皆作般有若甘盤燕世家亦作般釋水鉤盤釋文云般李本作股說文般古文作般漢張納碑云股桓弗就仲秋下旬碑亦作股桓是般爲古文晁氏云古文作般股隸省盤通用字盤借字惠氏曰古盤字皆作般與股同此與漸六二磐字皆當作盤

屯如邅如說文馬部引作乘馬驙如釋文作亶云亦作邅此據宋本補呂氏音訓引同漢書敘傳注引作亶如彖說文云驙馬載重難行也驙駗驙也此屯亶之異文當爲孟易乘馬二字偶誤涉下句耳惠氏易述改作下句班固幽通賦云紛屯亶與蹇連兮師古注引

易同是傳本如此後魏弔比干碑文亦作屯亶集韻云屯亶難行不進皃今作邅俗字

臧氏琳曰說文無邅字走部趁𧼨也𧼨趁也邅如字當作驙

許義與融說合則馬亦當作驙蓋古驙借作邅字邅以偏傍

相近而誤也段氏曰俗本作邅集林宗鈔宋版釋文呂氏音

訓皆作亶不誤許所據易蓋上句作趁如驙如乘馬字當爲

誤文又說文趁𧼨即易屯如亶如

乘馬班如釋文云班鄭本作般案春秋僖七年[illegible]伯班公羊作

般左氏僖廿八年傳宋門尹般晉語作班襄十八年傳有班

馬之聲哀廿四年傳役將班矣釋言注釋文並引作般說文

云般辟也象舟之旋廣雅云班賦布也子夏傳馬虞王肅皆

謂班如爲不進則作般爲正班與般古字通用惠氏曰班當

从鄭作般古文班當孫按晁氏云般古文作班非是臧氏曰馬云班旋不進義當作般馬讀班爲般與鄭本合古般班字通陸云如字此誤也

匪寇婚媾釋文云媾本作冓鄭云猶會或作構非案說文云媾重婚也馬融同引易作婚媾陸績云媾本作冓此从省晁氏云冓古文惠氏曰當从鄭本作昏冓

即鹿无虞釋文云鹿王肅作麓云山足案書納于大麓魏受禪碑作大鹿春秋僖十四年沙鹿崩穀梁傳曰林屬於山爲鹿說文林部漢五行志竝引作麓范甯注云鹿山足左氏昭二十年傳曰山林之木衡鹿守之疏引林衡敘官注云衡平也平林麓之大小及所生者此置衡麓之官守山林之木是古麓字多省假作

鹿輔嗣因象言從禽謂雖見其禽而无其虞疏以鹿為獸並依文生訓段氏曰凡山足皆得偁麓亦假借作鹿虞翻曰山足偁鹿案集解舊本作麓鹿林也

君子幾釋文云幾鄭作機云弩牙也案三與五不相應故卽鹿无虞然君子之動未可輕躁欲張弩牙以獵禽見其形埶不如舍止也此與王弼以幾爲語辭較長惠氏曰君子張機不能獲禽不如舍者舍拔而已言無所獲

泣血漣如說文心部引作泣涕㦁如後漢寇榮傳注引作泣涕陳球後碑同淮南繆稱訓引作連案爾雅正毛傳云無聲曰泣血說文涕泣也義同釋文漣引說文云泣下也是陸氏本當亦作㦁据釋文又云漣泣貌或同音通用淮南又作連从

省惠氏曰漣本波瀾之字說文引作㦁或古从立心篆書水心相近故誤爲漣毛詩泣涕漣漣亦當从心連聲

匪我求童蒙釋文云童字書作僮鄭云未冠之偁旅得童僕喪其童僕集解本竝作僮案說文云童男有辠曰奴奴曰童僮未冠也是古以童爲奴僕僮爲幼少今俗所用正相反經傳多淆雜莫能覈正矣九經字樣云男有罪曰童古作僮子今相承以爲僮僕字段氏曰今人童僕字作僮以童爲僮子字葢經典皆漢以後所改當係案經典多有爲經師改易兼雜隸體通借之字故互有異同與說文古誼脗合

再三瀆說文黑部瀆引作黷云握持垢也繫辭下交不瀆後漢朱穆韓稜延篤傳竝引作不黷集解引崔憬曰瀆古黷字案說文云瀆溝也經典通借爲瀆褻字㩵說文瀆褻當作嬻媟嬻與黷義亦別今俗竝通

用段氏曰許所據易作瀆鄭注云瀆褻也若依鄭義則瀆爲叚借字瀆爲正字瀆訓握垢垢人於提持是辱也古凡言辱者皆卽瀆

童蒙求我釋文云一本作來求我呂覽勸學注引同卦辭足利古本棠下亦有來字案王弼卦彖注竝云童蒙之來求我則弼舊本當有來字不誤惠氏曰正義脫來字王氏念孫曰蔡邕處士圈叔則碑童蒙來求彪之用文是漢魏時經文多有來字

以往吝說文辵部吝引作遴云行難也說卦爲吝釋文吝京作遴口部仍引作吝案漢地理志云民以貪遴師古曰遴與吝同杜欽傳不可以遴王莽傳性實遴嗇注竝同是漢人多假遴爲吝也惠氏曰史書遴本吝字見杜傳此易經古文段氏曰許易偁孟

氏或兼偁他家或孟易有別本皆未可知也

包蒙釋文作苞盧氏曰舊本作包錢氏影宋本作苞明監本雅雨本同鄭云苞當作彪彪文也晁氏易云京房鄭陸績一行皆作彪唐石經作苞泰否卦同泰包荒釋文苞本又作包下卦同否繫于苞桑集解本作包隸釋後漢書宦傳注引同姤包有魚項氏玩辭引子夏虞翻皆作苞案說文云勹裹也象人曲形有所勹裹包象人裹妊苞艸也是包裹字古作勹今經典作包或段作苞古本多从艸皆以同音通用也彪從包聲相近古音尤幽部亦轉讀蕭宵肴豪部義通段氏曰詩斯干生民傳曰苞本也此苞字本義段借爲包裹近時經典凡訓包裹者皆徑改爲包字郭忠恕之說誤之也

勿用取女釋文云取本又作娶集解本同咸取女吉釋文本亦作娶下同姤勿用取

女陸本作娶足利古本同案說文云娶取婦也經典多叚取爲娶晁氏云取古文

順以巽也釋文云巽鄭云當作遜巽巽在牀下廣韻引作遜于案說卦曰巽入也序卦同說文云遜遁也釋言文巽具也正義云巽亦順也是與上順義複書巽朕位馬云巽遜也遜一作讓廣雅始訓巽爲順書僞傳訓順疏以爲說卦文誤據許義遜者遁遯退讓之意巽遜音同巽訓爲入故鄭以爲當作遜文選魏都賦巽其神器注云遜與巽同彖傳於乾坤七卦體皆言其義惟巽舉其名並不言順井鼎巽字爲入之本義家人萃漸彖傳亦言巽

擊蒙釋文云擊馬鄭作繫晁氏易引荀爽一行本同案說文云毄相擊中也如車相擊攷工記廬人毄兵同強疏云殳長丈二而無刃可以毄打人故曰毄兵是與擊義相同司門祭祀

之牛牲𣪊焉校人三皁爲𣪊此用爲係字擊辭傳釋文云字从𣪊若直作𣪊下系者音口奚反非說文繫繫纊也一曰惡絮則古字當作𣪊後人或加手或加系故有不同其字形又相似漢郭仲奇碑云鷹𠊱電𣪊此正以𣪊爲擊也

利禦寇蔡邕明堂月令論引作利用禦寇足利古本同案蔡引作利用古本當如此或亦涉象傳之文

需有孚胡氏啟蒙引歸藏易需作溽釋文云需鄭讀爲秀解云陽氣秀而不直前者畏上坎也孚又作尃案溽轉平聲讀若儒與需音相近楊用修古音云溽字同濡鄭讀需爲秀說文獳讀若槈是需有槈音與秀聲亦相近秀爲禾實下垂之象故云不直前也尃字音同說文尃布也古字叚借義亦通何氏

棫曰古歸藏易今亡惟存六十四卦名又闕其四此書疑假託訂詁所載字恐難盡據依釋文不詳錄 惠氏曰

儒行飲食不溽鄭注云恣滋味爲溽溽之言欲也故象言飲食宴樂古文易不可攷然溽字不爲無說

位乎天位釋文云位乎之位鄭音涖唐石經乎作于案周禮肆師注云故書位爲涖杜子春云涖當爲位書亦或爲位穀梁僖三年公子季友如齊涖盟傳曰涖者位也文七年昭七年傳並同范注云盟誓之言素定今但往其位而盟廣雅云位涖也是涖與位義通釋文涖又音類合音亦最近論語孝乎惟孝漢熹平石經作于古並通用呂覽審應注云于乎也

雲上於天釋文云王肅本作雲在天上案肅將本文雖異而義皆通

需于沙釋文云沙鄭作沚舊本作沚誤何氏訂詁引孟喜本沙下有衍字案說文沙重文沚云譚長說沙或从止今鄭作沚正从譚說詩凫鷖疏引鄭易注云沚接水者今本直作沙亦字之譌惠氏曰沚當據古文易惠氏士奇曰漢人多識字唐人略識字今人不識字是作沚作沙皆以後人不識沚字穆天子傳云天子東征渴于沙衍注云沙衍水中有沙者依此象傳衍字屬上讀則爻當亦有衍字

致寇至釋文云寇鄭王肅本作戎象自我致寇足利古本作致戎解象自我致戎釋文不叉作致寇繫辭致寇至釋文徐或作戎宋衷云戎誤案戎與寇義略相近諸家當皆作寇下虞注云離為戎是虞亦作戎晁氏解象注云其失自虞始虞前皆依爻作寇

有孚窒釋文云窒馬作咥云讀為躓猶止也鄭云咥覺悔貌案

窒窒皆从至聲馬讀窒爲躓訓猶止與窒義畧同毛詩傳窒謂笑鄭云覺悔貌當即就本義而引伸之葢以笑若有覺悔之意也

患至掇也釋文云掇鄭本作惙云憂也案惙與掇字形相似疏引王肅云若手掇拾物然荀義同不如鄭義爲長

或錫之鞶帶釋文鞶徐云王肅作槃帶釋文作幋云亦作帶案左氏定六年傳定之鞶鑑釋文云鞶又作盤盤槃字同穀梁桓三年傳諸母般申之注云般囊也釋文般一本作鞶般即古槃字是與鞶竝通詩五粢梁輈釋文云本又作鞶則从木从革亦通漢碑帶作帶楷變作帶晁氏云帶篆字非說文無此體

終朝三褫之釋文云褫鄭本作拕徒可反惠校集解本改作拕案說文云褫奪衣也淮南人閒注云拕奪也是拕與褫義同說文拕曳也論語加朝服拖紳此拕之本義晁氏讀爲拕紳字錢氏曰古讀褫如拕說文褫讀若池池即拕之譌拕奪聲相近段氏曰拕者褫之叚借字

丈人吉集解引崔憬云子夏傳作大人謂王者之師案大丈二字形相似故轉寫易溷左氏哀十一年十三年傳釋文竝云丈夫本或作大夫釋文引鄭作丈人晁氏曰楊雄作丈人李鼎祚曰此彖云能以衆正可以王矣知爲王者必大人也豈以丈人而爲王者哉作大人是也吳氏澄曰丈字蓋大字之譌

否臧凶晁氏易云否荀劉一行作不案論語子所否者孔子世家作不說文云否不也義本同聲亦相近不又讀方久切古

與否多通用顧氏炎武曰按不字古音丕从一爲丕从口爲否然古字多通用其未然之詞皆曰不轉而上聲則曰否

王三錫命釋文云錫鄭本作賜案釋詁曰錫賜也公羊莊元年王使榮叔來錫桓公命傳曰錫者何賜也儀禮燕禮注云古文賜作錫覲禮注今文賜作錫是錫賜古今字之異段氏曰凡經傳云錫者賜之叚借也

承天寵也釋文云寵王肅作龍云寵也案龍爲古文寵字詩爲龍爲光毛傳云龍寵也何天之龍箋云龍當作寵古人訓詁音義相兼龍訓爲寵卽讀爲寵左氏昭十二年傳寵光之不宣卽詩之龍光也段氏曰龍卽寵之叚借

田有禽釋文云禽徐本作擒案白虎通云禽者何鳥獸之總名

爲人所禽制也曲禮不離禽獸疏云禽者擒也言鳥力小可擒捉而取之故得通名禽是禽已賅擒義擒即說文捦爲後加偏旁俗字魯語展禽名獲左僖廿二年傳不禽二毛不从手白虎通號引作擒荀虞資州竝解作擒依字謂禽獸亦通井象傳崖憬注云禽古擒字禽猶獲也盧氏曰既假言田獵則假言禽獸亦可古擒竝作禽即訓爲擒亦不必改字

有他吉釋文作它中孚有它同云本亦作他集解本唐石經足利本古本宋本竝作它下倣此案說文云佗負何也它虫也上古艸尻患它故相問無它乎隸變佗爲他以爲彼之偁則非負何本義古祇作它士虞禮記注云今文他爲它玉篇云它古文佗字

比之匪人釋文云王肅本作匪人凶案魏志王肅傳云肅善賈

馬之學而不好鄭氏撰定父朗所作易傳此當即其父所傳之本

王用三驅釋文驅徐云鄭作敺文選東京賦薛注引同案說文驅馬馳也古文作敺是鄭从古文惠氏曰康成傳費氏易費本皆古字號古文易當从之漢書驅皆作敺

邑人不誡唐石經初刻誡作戒繫辭小懲而大誡石經初刻同案說文云誡敕也戒警也以戒不虞據虞義彌注似作戒字泰虞注作戒石經後改作誡當从正義本

小畜釋文云畜本又作蓄大畜序卦比必有所畜釋文並同案說文云畜田畜也魯郊禮从茲田作蓄蓄積也詩我有旨蓄釋文云本亦作畜王制國無九年之蓄釋文並作畜穀梁莊廿八年傳同是

畜積字古通作畜漢景帝紀注師古曰畜讀曰蓄鄭訓養也則不从畜字

輿說輻說文車部引作輿脫輹云輹車軸縛也釋文云輻本亦作輹音服集解引虞作車說輻惠校本改作輹經文同玩辭引釋文云子夏傳虞本作輹今本脫大畜輿說輹釋文輹或作輻一云車旁作复車下縛也集解引虞云坤爲車爲腹腹或作輹虩蜓鰛腹大壯壯于大輿之輹釋文本又作輻案釋文輹下引馬云車下縛也鄭云伏菟說文曰轐車伏兔也是輿輹爲一物攷工記鄭司農注轐伏兔也疏云伏兔漢時名今人謂之車屐是也釋名云輹似人屐伏菟在軸上似之又曰輹伏於軸上易疏引鄭注云謂輿下縛木與軸相連鉤心之木是以轐輹爲一說文輻輪轑也老子云三十輻共一轂輻非可脫之物今本作輻傳寫之譌項氏

安世曰輻以利輪之轉轂以利軸之轉然輻無說理必輪破
轂裂而後可說若輹則有說時車不行則說之矣大畜大壯
皆作輹字顧氏曰左傳僖十五年車脫其輹注輹車下縛也
正義引子夏傳云輹車下伏兔也今人謂之車屐形如伏兔
以繩縛於軸因名縛也熊朋來云輹謂輈上伏兔攷工記輈
人爲輈自伏兔至軌七寸卽此輹也故易亦云說輹段氏曰
說文轐輹迥然二物戴東原氏以轐輹實一字其下有革以
縛於軸按馬說與許合其非轐明矣富孫又案說文𨏥車伏兔下革也讀若閔蓋伏
兔本在輿底以叉銜軸則輿不動其形似屐伏兔下有革以
縛之廣雅𨏥伏兔也據許書伏兔名轐縛軸爲輹其革名𨏥
故𨏥字廁於轐輿軸輹之間是許分析言之其實卽爲一事
故諸家多統言之惠氏士奇謂輹與轐通戴氏以轐輹爲一
字江氏永以伏兔又名輹段氏必析爲二不知其所縛者
卽伏兔皆襲舊說而未悟也桂氏馥妄謂鄭本作轐尤非

血去惕出釋文血馬云當作恤憂也案恤與血字形本相似馬

意作恤與惕同義惠氏曰古文恤作血

有孚攣如釋文云攣子夏傳作戀云思也案說文云攣係也心部無戀字女部孌訓慕卽今之戀字漢外戚傳云上所以攣攣顧念讀與戀同攣戀形聲相近義亦通惠氏曰隸釋漢唐公防碑案碑云妻子攣家及景君碑碑云路遐攣親皆以攣爲戀知古文戀字作攣也富孫案漢隸於同音之字往往任意通用此六書叚借非必盡合古文洪氏适曰漢人簡質字相近者輒用之

尙德載晁氏易云德子夏傳京虞作得剝君子得輿釋文得京董作德集解引虞同升君子以順德釋文姚本作得案說文云德升也周禮大卜三曰咸陟注云陟之言得讀如王德翟人之德陟訓爲得讀如德與說文義

同葢古不以德爲道悳字樂記云德者得也故德與得經傳多通用錢氏曰古文德與得通公羊傳登來之也齊人語以得爲登登與升同義

月幾望釋文云幾子夏傳作近晁氏易引京劉一行本同歸妹月幾望釋文幾荀作旣中孚月幾望釋文京作近荀作旣晁氏云孟一行作旣孟云十六日也案釋詁云幾近也詩鄭箋禮記注左傳杜注國語韋注史記索隱漢書顏注皆訓幾爲近是文異而義同古又讀近爲旣詩往近王舅鄭箋讀近如彼記之子之記釋文近音記幾旣亦聲之轉惠氏曰毛傳近已也近音近旣旣有已義故讀从之毛居正六經正誤以往近王舅近郎說文迡字顧氏曰古書近幾同爲一字

不咥人文選西征賦注引鄭本作噬云齧也案賦云履虎尾而

不噬是从鄭本噬啞聲相近義同集解引荀注亨下有利貞惠校本據增

履帝位而不疚釋文云疚陸作疾案說文云疾病也疒部不載疚字宀部宊貧病也曲禮注云憂或爲疾釋文疾本又作疚二字義竝通

跛能履釋文云跛依字作彼舊作破誤案說文云跛行不正也彼蹇也二字義異依上文眇字當作彼跛爲假字錢氏曰說文彼即跛能履之跛

愬愬終吉說文虎部引作虩虩云恐懼也釋文馬本同震虩虩釋文荀作愬愬案說文愬爲訴或字虩一曰蠅虎呂覽愼大引作愬愬履虎尾高誘曰愬讀如虩葢古書假借本無其字依聲託事故諸家所從多不同子夏傳作愬愬云恐懼貌馬鄭用費

氏易許用孟氏易其字雖異而訓皆同虢虩聲相近以依聲假字故得竝通

視履考祥釋文云祥本亦作詳大壯不詳也釋文詳鄭王肅作祥善也集解本足利本同晁氏易云鄭荀作詳荀云審也丙子學易編云古本或作詳案書呂刑告爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑周禮注大宰大司寇引書度作詳刑孟子申詳檀弓作申祥左傳成十六年正義云詳祥也古字祥詳多通用徐氏鍇曰祥之言詳也天欲降以禍福先以吉凶之兆詳審告悟之也案虞竝訓祥爲善鄭王亦同是與詳審義異惠氏曰古祥字皆作詳石經尚書及左傳公羊猶然段氏曰詳經傳多假爲祥字

后以財成天地之道釋文云財荀作裁漢律厤志同荀悅漢紀

七引作君子裁成輔相天地之宜繫辭化而裁之釋文裁本又作財集解引翟同案說文云財人所寶也裁利衣也鄭氏易注云財節也與釋言裁節也訓同財裁古今字史漢二字竝通用釋言疏引此云裁財音義同然財爲假字虞注如字解祐悅所引當是以意省改耳●

以其彙釋文云彙古文作曺董作蒼出也鄭云勤也盧氏曰音訓云董作蒼出也鄭作蒼勤也今本似有脫文傅氏云彙古偉字美也案釋獸彙說文作蝟毛刺釋文云彙本亦作𥸒則𥸒與彙通釋詁曰𥸒勤也釋木謂櫬釋文云謂舍人本作彙同是彙謂亦通故鄭訓爲勤邵氏晉涵以釋詁彙當作曺爲古文彙恐非蒼與彙字形相似傅氏以爲古偉字其聲近也蓋諸家師承各異而文義亦因不同惠氏曰彙當从古

文何氏曰古文作萛从艸可知萛字譌而爲彙汇氏聲曰據類篇當云古文作萛段氏曰說文萛艸

木萛字之皃萛即萛之異者彙則假借字也又曰彙彙蟲也

俗作蝟鄭注彙勤也以爲謂之假借也王弼云類也以爲會

之叚借也

征吉足利古本征作往損利貞征凶震矍矍征凶古本同案詩征以中垢韓詩

外傳作往二字形相似義尙通

包荒說文川部引作包巟云水廣也釋文云荒本亦作巟音同

鄭讀爲康云虛也晁氏虛引作大晁氏易云字書又作巟彖數无田穢之荒今人猶有水巟之語其失自王弼始案虞翻曰在中稱包巟大川也失位變得

正體坎坎爲大川惠校本經文改作巟虞氏世傳孟氏易故與說文合

稚元曰荒虛也與鄭同釋詁漮虛也釋文郭云本或作荒荒

亦邱墟之空無郭注引方言濂之言空也詩酌彼康爵箋云康空也濂康二字音義同而荒與康亦通集韻漮與㡂同此俗體惠氏曰穀梁傳云四穀不升謂之康康是虛荒之名其義同也

无平不陂王逸離騷注引作不頗案書無偏無陂呂覽貴公史記宋世家竝引作頗釋文云舊本作頗至唐明皇始改頗爲陂是王逸所據亦當爲古文惠氏曰是古易本作頗故釋文又音破河反

勿恤說文目部引作勿䘏案說文恤䘏竝訓憂音義皆同段氏曰古書多用䘏字後人多改爲恤疑古祇有䘏恤其或體

象曰无往不復釋文作無平不陂云一本作无往不復足利古

本一上有无平不陂四字晁氏易引宋衷同案定本作无平不陂依上爻辭當从之宋衷本並有二句亦通

六四翩翩釋文作篇篇云子夏傳作翩翩向本同古文作偏偏案子夏傳云翩翩輕舉貌詩旟旐有翩釋文云本亦作偏偏篇皆以同音通用王弼本當作篇篇故釋文从之序錄云以王爲主今本乃依子夏傳也虞本同

城復于隍釋文云隍子夏作堭姚信作湟晁氏易云古文作皇案說文云隍城池也有水曰池無水曰隍引易文同廣雅堭壂也文選七發注云湟城池也堭湟是別體字皇省文何氏曰古用諧聲字多只用偏旁蓄从省也

不可榮以祿集解引虞作營云營或作榮案漢書敘傳云不營

不拔應劭注引易與今本同漢度尚碑云匪祿是榮婁壽碑云不可榮以祿（或引作營）費鳳碑不營榮祿是漢時二字互異虞傳孟氏易則作榮爲費易皆以音同形似而易雜爾

疇離祉釋文云疇鄭作古𠷎字案釋詁曰疇誰也郭注引易同釋文云疇本又作𠷎說文𠷎（今本作𠷎𠷎譌）誰也从𠷎爲古文疇（疇隷體說文本作疇）是鄭作𠷎與說文合𠷎疇古今字王逸楚詞注云二人爲匹四人爲疇國策高注漢書韋注皆云疇類也故疏云謂疇匹此疇字引伸之義

皇清經解續編卷五百三十九終

仁和邵順國
桐城姚永槩 校

皇清經解續編卷五百四十

南菁書院

易經異文釋二

嘉興李富孫薌沚著

乘其墉釋文云墉鄭作庸晁氏易云庸古文案詩以作爾庸毛傳云庸城也王制附於諸侯曰附庸正義亦云庸城也說文墉古文作𩫖此作庸古字从省書大傳天子賁庸注云墉謂之庸亦从省

大車以載釋文云車蜀才作輿晁氏易云子夏傳作輿賁舍車而徒釋文車鄭張本作輿剝君子得輿釋文董作車集解引虞云坤爲車大壯壯于大輿之輹集解引虞作車困困于金車釋文本亦作輿說卦其於輿也虞亦作車案詩我出我車荀子大略引作我輿出車彭彭史記匈奴傳引作出輿輿論語在輿漢律厤志作車夫執輿者爲誰漢石經作執車古車讀如居後轉讀尺奢反非古音也釋文云後漢時始有居音非是車輿聲轉義同經傳多通用大畜輿說輹釋文輿

本或作饗案呂覽愼大武王未下轝封爾書乘轝皆作此字是又輿之別體惠氏曰轝輿古今字

公用亨于天子釋文云亨許庚反通也眾家並香兩反京云獻也于云享宴也姚云享祀也隨王用亨于西山釋文亨許庚反陸許兩反云祭也晁氏易云京虞陸一行作享益王用享于帝釋文享王虞許庚反升王用亨于岐山釋文亨許庚反隨崔馬鄭陸王肅許兩反馬云祭也鄭云獻也鼎亨飪也釋文亨本又作亯同普庚反煑也案說文云亯獻也篆文作亭是亯爲籀古文舊音許兩普庚許庚三切後隸從亭變作亨古亨通之亨享獻之享烹飪之烹皆祇作亨字故諸家各从所讀釋之項氏曰大有隨益升皆言用亨古文亨即享字今獨益作享讀者俗師不識古字獨於享帝不敢作亨帝也段氏曰據元應書亯者籀文小篆作亭故隸書作亨作享小篆之變也

匪其彭釋文云彭子夏作旁虞作尪姚信云彭旁徐音同朱本錢本

徐皆作俗音訓引同不誤集解引虞云尪或作彭惠校本經文改尪作爲作旁聲字

之誤案說文云彭鼓聲也玉篇云盛也引申爲凡壯盛之義

故干云彭亨驕滿貌王肅云壯也旁彭聲相近字詩四牡彭

彭說文引作騯騯百兩彭彭漢司馬季德碑作旁旁是彭旁

古通用詩駟介旁旁王云彊也駟騑彭彭箋云馬又彊訓義同王弼注云常匪其旁旁

謂三則亦作旁正義本作彭仍訓旁爾段氏曰詩出車彭彭四牡彭彭卽鄭風駟

介旁旁之異文虞作尪別爲一義或是孟易

明辯哲也釋文云哲王廣作晰舊作晰誤同音又作哲字鄭本作遰

云讀如明星哲哲陸本作逝虞作折集解本惠校本改折唐石經

作哲今俗本作哲作晢誤晁氏易云徐李劉遵作哲案說文云哲昭哲明

也洪範明作晢（今本作哲）鄭注曰君視明臣照晢晢本从日謂日之光人之明哲亦同義故又作哲王廣作晣卽移日于左旁耳虞又从省作折鄭作逝仍讀如晢義同陸作逝說文逝往也遰去也夏小正注遰訓往則逝與遰亦通

謙釋文云謙子夏作嗛云嗛謙也案說文云嗛口有所銜也與謙字義别漢藝文志云易之嗛嗛師古曰嗛與謙同司馬相如傳注文選魏都賦注並云嗛古謙字汗簡云史記樂書及馮煥殘碑皆以嗛爲謙此並通借字（晁氏曰篆無嗛字非惠氏易述作嗛云乾上之三盈爲嗛在人爲謙）錢氏曰古書言旁字與口旁字往往相通故謙或爲嗛（李陽冰書謙卦謙字凡二十見無一同者）段氏曰嗛叚借爲歉字商銘嗛嗛之食嗛嗛之德是也亦叚借爲謙字如子夏傳漢書謙卦作

嗛是也

天道虧盈而益謙釋文云虧馬本作毀說苑引同案釋詁云虧毀也說苑作毀是古本有作毀音近而義同

鬼神害盈而福謙釋文云福京本作富案郊特牲曰富也者福也詩瞻卬傳云富福也召旻箋亦訓富爲福釋名又云福富也其中多品如富者也福富聲之轉義同劉脩碑云鬼神富謙當亦从京易本

君子以裒多益寡釋文云裒鄭荀董蜀才作捊云取也字書作掊廣雅云掊減玉篇手部引作掊云猶減也本亦作裒唐石經作褒案釋詁裒聚也釋文云古字作褒本或作捊說文云捊引取也段氏本取作堅云裒者捊之俗掊杷也掊捊聲相近裒聚與掊減

義雖異而理竝通錢氏曰說文無裒字捊卽裒多益寡之裒褎从衣从釆釆與手同則褎亦與捊通又曰褎之爲裒亦隸體之變富孫案造橋碑云一以裒賢君此以裒爲褎顧氏謂石經誤作褎未盡然

撝謙釋文云撝義與麾同鄭讀爲宣晁氏易云京房作揮義海撮要漢上易引同案說文云撝一曰手指撝也麾旌旗所以指麾也後漢劉焉子傳注云撝與麾同京作揮淮南覽冥注云撝揮也乾文言王肅注云揮散也是義亦同鄭讀爲宣當取顯著之義韓詩赫兮宣兮云宣顯也毛詩作咺亦云威儀容止宣著也段氏曰撝謙者溥散其謙無所往而不用謙是揮與撝義通

利用侵伐釋文云侵王廙作寑案說文寑籀文作𡪢與侵字形

相似易淆義亦可通

而四時不忒釋文云忒京作貣晉本作貸案說文云忒失常也忒更也段氏曰左部差忒也凡有過失改常謂之忒本無忒字此後人妄增貣从人求物也二字義異洪範衍忒宋世家引作貣管子書皆以貣爲忒此同音叚借字

殷薦之上帝以配祖考釋文云殷京作隱薦本又作薦同觀盥而下薦釋文本又作廌同或作廌非漢藝文志配引作享案詩如有隱憂文選注引韓詩作殷憂漢劉熊碑云勤恤民殷此以殷爲隱漢揚雄傳注師古曰殷讀曰隱殷隱聲之轉說文廌今作薦是隸體配作享文異而義通

介于石釋文云介古文作砎鄭云謂磨砎也馬作扴云觸小石

聲槩觧介于石釋文衆家作砎徐云王廙古黠反白虎通諫諍引作介如石案晉桓溫傳云砎如石焉伏滔傳得之於砎石孔坦書云砎石之易悟宋謝晦傳非砎石之圓照此皆从古文說文扴刮也廣韻云扴者揩扴物也是與磨砎義略同白虎通所引當涉繫辭之文段氏曰扴于石謂摩礫于石也

盱豫釋文云盱子夏作紆京作汙姚作盱云日始出引詩盱日始旦晁氏易云陸績作紆案向秀云睢盱小人喜悅之貌王肅云盱大也鄭云誇也王弼亦曰睢盱此並从目旁釋詁訏大也釋文云訏本又作盱鄭義略同子夏諸家本皆以聲轉形似而異

由豫釋文云由馬作猶云猶豫疑也案鄭云由用也荀子富國

注云由與猶同猶由古多通用惟文異而訓有不同楚辭惜賢注由猶從也是義亦通

朋盇簪釋文云簪徐側林反子夏傳同疾也鄭云速也王肅又祖感反古文作貣京作撍馬作臧荀作宗虞作戠戠叢合也叢合集解作聚會字形相雜蜀才本依京義从鄭集解引虞云坤為盇盇聚會也簪惠改作戠惠校本改作戠經文同簪讀作揩作宗案子夏傳簪訓疾同王弼鄭義相同釋詁寁速也釋文云本或作寁說文寁疾也張揖古今字詁寁作撍坤蒼云撍疾也撍與簪同音字形亦相似簪撍寁又皆讀子感切陸希聲曰撍今捷字捷本說文寁字王洙謂郎詩不寁字此並異字而同義古文作貣未詳臧宗戠皆聲相近錢氏坫曰宗為臧是聲轉惟侯果始訓為冠簪說文云先首笄也俗作

簪晁氏云古者禮冠未有簪名然後人多从之何氏楷云鹽鐵論神禹治水遺簪不顧非簪而何然此亦漢時之書三禮有笄無簪也蓋師讀既異而義亦各不同

惠氏曰簪本作先經傳皆作笄漢時始有簪名侯氏之說非也又曰坤爲土坎爲水一陽倡而衆陰應若水土之相黏著故云朋盍戠王弼从京本讀爲簪後人又訓爲固冠之簪禮說曰戠與得協韻當从虞義段氏曰古經無簪字鄭云速也實疌之假借字疌庴揩同字庴卽疌古文 广通用蓋古今字詁今字作庴古字作揩也戠當以音爲聲故與簪聲疌聲爲伍經文之簪古無釋爲笄者士喪禮注簪連也然則此爲錯之叚借經典此二字外無言簪者

冥豫釋文云冥鄭讀爲鳴案鄭讀與初同鳴冥聲相近

大亨貞釋文云本又作大亨利貞足利古本有利字案荀注作

利貞補嗣注云故大通利貞乃得无咎是元本當有利字

而天下隨時隨時之義大矣哉釋文云隨時王肅本作隨之隨時之義作隨之時義晁氏易上句引陸績與王同案之時聲之轉義竝通王作隨之時義是與別卦傳言時義文同晁氏曰王肅得之　項氏曰據王肅本則上時字爲聲之誤下時字爲字之倒也或曰古時字从㞢故之時二字易雜然則皆字之誤也

君子以嚮晦入宴息釋文云嚮本又作向王肅本作鄉文選西都賦注引同案說文云向北出牖也釋名曰鄉向也眾所向也漢時向多作鄉故經傳皆假鄉字爲之嚮俗體

官有渝釋文云官蜀才本作館案官館一聲之轉正義曰官謂執掌之職是與管義相近惠氏曰官本古文館穆天子傳云

官人陳牲聘禮管人布幕于寢門外鄭注云管猶館也古文

管作官

位正中也釋文云一本作中正案依九四上九象傳當作正中

與凶功窮音協

君子以振民育德釋文云育王肅作毓古育字文選注皇太子釋奠會作詩辭命論孝武宣貴妃誄並引作毓案說文育或从每作毓則以毓爲

古文非是晁氏誤同

位當也釋文云本或作當位實非集解本作當位實惠校本改作位當荀注同案陸氏以位當與上當長音協故言當位實爲非然古讀

實如至與下肅內亦協雜記某不祿使某實注云實當爲至

此周秦之人聲之誤也顧氏云實讀去聲則卿至反埃荀虞

注皆作當位實也惠氏曰陽爲實四正故當位應初故云實易述作當位實

盥而不薦釋文云不薦王肅本作觀薦朱本作而不觀薦雅雨本盧本同晁氏易引同案輔嗣注云至薦簡略不足觀引論語旣灌而往吾不欲觀爲證此本馬融說虞義亦同正義本王注作不觀薦集解引无觀字則釋文所引王肅本當有不字今譌脫耳

觀天之神道唐石經神道下旁注日月不過四字案諸家本無此四字此依豫卦旁增非是錢氏曰石本增加字皆北宋人所作

闚觀釋文云闚本亦作窺豐闚其戶說文新附引作窺案說文云闚閃也窺小視也義略異禮運釋文云窺本作闚今二字多通用

尙賓也晁氏易云尙京陸績作上小過已上上也釋文上鄭作尙云庶幾也案儀禮鄉射禮注云今文上作尙覲禮注古文尙爲上則上爲古文尙今文經典上尙二字通用

雷電噬嗑玩辭引漢石經作電雷張氏湻子引同案晁公武云六十四卦大象無倒置者程朱說同據宋東侯果俱作雷電宋在後漢時亦不與石經同

先王以明罰勑法釋文云勑此俗字字林作勅鄭云勑音訓引作敕猶理也一曰整也漢藝文志引作飭法叙傳注引作敕案說文云敕誡也飭致堅也讀若敕勑勞也無勅字釋詁曰敕勞也郭注云以相約敕亦爲勞釋文敕本又作飭說文字林來旁作力是勞來之字東旁作支是始音丑力反下勞來勤也釋文來本又

作勑力代反或作賚五帝本紀信飭百官徐廣曰飭古勑字漢高后紀匡飭天下師古曰飭讀與勑同武帝紀注勑作敕史漢多作飭字據許書飭與敕義略相近讀若字亦可通用鄭云猶理與飭義同後人當以爾雅敕訓勞因改敕爲勑誤也沿襲既久莫能訂正毛氏六經正誤云勑法監本誤作敕舊作勑是轉以敕爲誤甚繆顧氏曰勅者自上命下之辭前漢皆作敕後漢書始變爲勑五經文字云敕古勑字今相承皆作勑張氏弨曰敕初譌作勅再譌作勑則爲洛代切之別一字矣惠氏曰古字省多借飭爲敕或作飾謝氏墉曰飭與飭勅古皆通用勑音賚然漢已來亦即作勅字用

屨校滅趾足利古本屨作履象繫辭同宋本亦作履釋文趾作止云本亦作趾足也繫辭同賁賁其趾釋文趾一本作止夬壯于前趾艮艮其趾釋文並云荀作止案列子黃

帝釋文云屨一作履文義雖通此當以字形相亂詩西之日舉趾漢食貨志引作舉止士昏禮北止注云止足也古文止爲趾說文云止下基也象艸木出有址故以止爲足後人增加足旁足部無趾字晁氏曰止古文

不行也釋文云本或作止不行也案疏云小懲大誡故罪過止息不行也是正義本當有止字

噬乾胏說文肉部引作乾𩙿云食所遺也楊雄說从𠂔作胏釋文云胏子夏作脯荀董同初學記廿六太平御覽八百六十二引王肅說作脯云骨在乾肉脯之象案說文作𩙿孟氏易當如此楊雄說當本訓纂篇字林云𩙿盧本改𩙿食所遺也此从許義馬云有骨謂之胏廣雅胏脯也是與脯義通惟鄭云胏簀也其

義爲異（段氏曰鄭假胏爲笫）

何校滅耳釋文云何本亦作荷王肅云荷擔（大畜何天之衢文選魯靈光殿賦作荷注引鄭義同）足利古本作荷（彖繫辭同）案詩百祿是何左氏隱三年傳引作荷說文何儋也俗通假作荷何荷古今字

賁釋文傅氏云賁古斑字文章貌鄭云變也文飾之貌案京易傳曰五色不成謂之賁文彩雜也呂覽壹行注云賁色不純也說文辬駁文也廣韻云辬同斑（說文玨部別無斑字）是皆有駁雜之義（廣雅辬文也）故古或以賁爲斑字賁斑又聲相近（高誘曹憲賁皆讀奔）王肅讀符文反亦同惠氏謂傅氏以賁爲斑未聞其說殆未審音近義同之旨也

君子以明庶政釋文云明蜀才本作命（下繫繫辭焉而命之釋文命孟作明）案推

南僞眞云命得性而後明明命聲之轉字亦相通

義弗乘也晁氏易云弗鄭王作不䇺士昏禮記注云古文弗爲不公羊僖廿六年傳注云弗者不之深者也古書二字多通用亦聲相近段氏曰弗與不音義皆殊不輕弗重俗讀書謂不同弗非是

賁如須如晁氏易云須今文作嬬賤妾也歸妹歸妹以須釋文須荀陸作嬬陸云妾也晁氏易云子夏傳孟京作嫣云媵之妾也古文作須一行云須亦賤女也與賁同案輔嗣注須如字歸妹訓待嬬與須音同據諸家說是須爲假借字說文嬬一曰下妻也故荀陸訓爲妾嫣卽嬬之隸變

賁如皤如釋文云皤鄭陸作蹯舊作燔誤王氏鄭易同音煩荀作波案檀弓疏引鄭注云四欲飾以適初進退未定故蹯如舊本蹯作皤非蹯一讀如波故荀假作波董音槃云馬作足橫行曰蹯義與鄭

略同聲亦相近顧氏曰案此句與下翰如爲韻當从鄭陸爲是蔡邕述行賦乘馬蹯而不進兮心鬱悒而憤思卽此字

賁于丘園束帛戔戔釋文云賁黃本作世戔戔子夏傳作殘殘案世小篆作世與卅形相似或賁省脫下貝之譌盧氏曰世字難曉或賁字之譌非考工記鮑人注釋文云戔依字才丹反馬融音淺千賓爲殘與周易戔戔之字同周禮注殘餘字本多作戔廣注戔亦讀爲殘釋文音同說文云戔賊也徐鍇曰兵多則殘也是戔本有殘義槁人注釋文云戔本亦作殘故並音昨千切漢膠東令王君廟門碑束帛有殘此又通爲戔字段氏曰戔與殘音義皆同子夏作殘殘是殘餘之意也富孫案馬廣云委積皃是斷殘而多之義

蔑貞凶釋文云蔑荀作滅案釋文云蔑猶削也本王注楚俗有削

蔑之言馬云無也集解引虞云惠校本作盧氏蔑滅也文選鄰里相送方山詩音塵慰寂蔑注云蔑一作滅是滅與蔑音義同段氏曰說文懱輕易也謂輕易人蔑視之也鄭云輕慢此謂卽懱之叚借也

剝之无咎釋文作剝无咎云一本作剝之非晁氏易云京劉荀爽一行皆無之字案古本當無之字與訟元吉无妄往吉一例以之字連下无咎讀爻無此例釋輔嗣注似亦同唐石經作剝之依今正義本也項氏引釋文云然則有之字者葢因小象之字而誤增爻詞也小象設問剝之所以无咎則不得不用之字爻詞無問答何以之爲

剝牀以膚釋文云膚京作簠謂祭器案膚簠聲之轉京旣作簠

故訓爲祭器京多言互體剥四爻變約象爲坎坎四言缶是以此亦取簋象胡氏銓曰易於剥坎取象簋簋以精意寫焉

朋來釋文云朋京作崩晉作崩譌漢五行志引作崩來案漢志引京傳云自上下者爲崩京易謂剥艮上爻反初厥應泰山之石顛而下左氏僖九年傳齊隰朋齊世家徐廣注云朋或作崩也崩與朋合音相近周禮士師爲邦朋注云故書朋作傰管子幼官劉績注云傰卽朋字是崩朋古通惟義各異惠氏曰陽極于艮艮爲石入坤出震从艮上而反震初有崩來之象

无祇悔釋文云祇宋本作祇辭也馬同王肅作禔陸云禔安也九家本作敍字音支唐石經作祇案祇鄭訓病韓訓大皆因文生

義京劉一行祗訓安陸王作禔是與坎五禔字同廣雅云紱多也文選西京賦云炙炮夥淸酤紱左傳襄廿九年疏引作多古祗字或作多故九家作紱顧氏曰古人多祗二字通用左傳多見疏也服虔本作祗今本同云適也晉宋杜本作多論語多見其不知量也正義云古人多祗同音

頻復釋文云頻本又作嚬巽頻異足利古本一作嚬嚬眉也鄭作顰音訓引作卑音同馬云憂頻也案說文云顭水厓人所賓附顭蹙不肯而止顰涉水顰蹙是頻與顰音義相同嚬俗字鄭作卑諸家作頻是皆从顰省借晁氏曰卑古文頻字今文作顰案顰本从卑聲此借聲作卑惠氏曰頻古顰字又曰訓頻爲蹙古訓也至後漢末始有頻頻之語見於廣雅先秦諸子之書獨列子云往來之頻頻明後人亂之不足信也槭親譔解

有災眚釋文作灾云本又作災鄭作裁案說文裁或作灾籀文作災古文作𤆎此字今尟用之

无妄史記春申君傳作毋望正義曰猶不望而忽至也案毋無古字通釋文云馬鄭王肅皆云妄猶望謂无所希望也漢谷永傳遭无望之卦運應劭曰无妄者無所望也萬物无所望於天災異之最大者也此皆从史公誼以妄爲望也虞訓妄爲亡以京說爲非

天命不祐釋文作佑云本又作祐馬作右謂天不右行損自上祐也釋文祐本亦作佑繫辭可與祐神矣釋文祐荀作佑下繫自天祐之釋文本亦作佑案今佐佑字古祇作左右古左右作ナ又說文祐右竝云助也二字音義同虞訓助以馬說爲非漢李尋傳顏注云右讀曰祐但師承既異而文義

亦因之周禮太祝注云右讀爲侑有司徹注云古文右作侑故荀繫辭傳又作侑惠氏士奇曰右與祐通義與侑同虞翻云口助稱祐禮器所謂詔侑者非口助而何則祐與侑其義同[illegible]也如

篤實輝光日新其德釋文輝作煇云鄭以日新絕句集解本同唐石經作煇漢度尚碑云暉光日新未濟其暉吉也釋文暉又作煇案煇輝暉三字同音義竝通說文無輝字此俗體度尚碑讀正與鄭合虞讀亦同惟王弼異惠氏曰依此讀文理兩順且叶古音

能止健集解引虞作健止云舊讀言能止健誤案卦乾下艮上上剛健謂乾篤實謂艮是先言下卦二五竝失位虞云二五易位故大正惠氏曰彖傳之例先下而上舊讀止健不合彖

君子以多識前言往行釋文云識劉作志潛夫論同集解引虞云坎爲志惠校本經文改作志案論語多見而識之白虎通禮樂引作志賢者識其大者不賢者識其小者漢劉歆傳引並作志蔡邕石經同周禮保章氏注云志古文識禮運注志謂識古文晉語韋注云志識也志識古皆通用說文不載志字當以其即古文識也今本志字徐鉉所增十九文之一錢氏曰志當是識之重文後來轉寫脫去賈氏公彥曰古之文字少志意之志與記識之識同後代自有記識之字不復以志爲識

良馬逐釋文云鄭本作逐逐云兩馬走也姚云逐逐疾並驅之貌顏氏家訓書證引同案顏氏又引左傳以其良馬二則是从鄭義古本當如此漢五行志引京易傳與今本同晁氏曰王昭素謂當作

逐逐

日閑輿衛釋文云日劉云猶言也鄭人實反云日習車徒集解本作日案士喪禮注云古文曰爲日蓋日日字形相似虞云離爲日據義鄭讀爲長

童牛之牿說文告部引作僮牛之告云牛觸人釋文引脫人字角箸橫木所以告人也釋文云童廣蒼作犝音調引云說文同當譌今本無此三字劉云童妾也牿陸云當作角九家作告晁氏易云鄭作角案爾雅犢牛邢疏以爲卽此童牛無角牛名也說文犢爲新附字云古通用僮故許作僮劉云童妾古二字多相亂鄭志洽剛問作牿集解引虞云牿惠校本改作告經文同謂以木楅其角巽爲繩繩縛小木橫著牛角則亦作牿解告牿角皆聲相近說文云

牿牛馬牢也劉歆曰牿之言角也是訓从牿義而字作牿富

謂惠氏曰釋名牛羊之無角者曰童童牛無角是牿施於前

足許鄭二說近之今作牿者非段氏曰九家許鄭劉陸不訓

牢也如許說則告卽楅衡也廣韻告古沃切音轉古到切

豶豕之牙釋文云牙鄭讀爲互案周禮牛人共其牛牲之互先鄭云互謂楅衡之屬後鄭謂互若今屠家縣肉格徐音牙楚茨傳或陳于互正義引周

禮並誤作牙漢劉向傳云宗族磐互師古曰字或作牙謂若

犬牙相交入之意谷永傳注同蓋因俗以㸦爲互字唐人書碑後互並爲㸦

轉而爲牙陳祥道禮書謂互牙古字通用其實以形似相亂

也鄭讀爲互當卽本先鄭之說

觀我朶頤釋文云朶京作椯盧本从宋本錢本作揣云舊从木譌音訓引作揣集韻引京同見

氏易云京作揣與朶同音動也劉亦作揣揣頤多辨也案說文云朶樹木垂朶朶也椯箠也一曰揣度也二字義別釋文朶動也鄭同玉篇云揣垂貌集韻揣動也一曰垂皃朶揣音同京鄭竝訓爲動則椯爲揣之譌椯無垂動義丁度在北宋時當不誤錢氏云說文椯即朶頤之朶亦非案廣韻揣搖也椯木搖兒竝音朶朶本作揣或本作椯轉寫誤从木

顚頤拂經釋文云拂子夏傳作弗云輔弼也玉篇口部引作咈云違也晁氏易云劉表一行作弗下同弗古弼字案孟子法家拂士趙注云輔弼之士音義拂音弼子夏从省作弗訓爲輔弼亦別一義說文云拂過擊也書拂其耇長說文引作咈訓違與玉篇義正同段氏曰今易作拂蓋誤

虎視眈眈周禮敘官大師注作虎眡覤覤引同漢竹邑侯相張壽碑作覤覤虎視案說文視古文作眂亦作眡周禮从古文字說文云眈視近而志遠引易作此覘內視也是同音通借錢氏曰覘與抌音同而義亦相近王輔嗣釋眈眈以為威而不猛此碑云不折其節意亦相類也

其欲逐逐釋文云逐逐子夏傳作攸攸志林舊作字林誤云攸當為逐蘇林音迪荀作悠悠劉作跾云遠也漢書敘傳作其欲瀸瀸顏注引易同云瀸瀸欲利之貌案攸蘇林音迪古攸條通書絛蕩說文作筱簜絛从攸聲滌从條聲蓧條音轉為徒歷切周禮條狼氏杜注條為滌蔡湛頌蕭滌而雲消此又以滌為條悠跾瀸皆从攸得聲故諸家以聲近形似而異其義亦不同錢氏曰蘇林音攸為迪迪

逐聲相近程氏瑤田曰逐字古有滌音臧氏曰說文遳疾也一訓與薛云速也合長也一訓與劉云遠也合貪利則欲速而志高遠此字當从劉表作遳攸悠皆借用同聲字瀎亦攸之俗可見本不作逐虞喜說妄也

本末弱也釋文云弱本亦作溺竝依字讀案書導弱水說文引作溺水是弱本作溺俗沈溺字古作休今溺與弱分爲二字矣春秋昭八年陳侯溺陳世家作弱是亦通晁氏云溺古文弱字

遯世无悶釋文云遯本又作遁下經遯釋文字又作遂又作遁肥遯漢碑老子銘作遁案說文云遯逃也遁遷也二字義異儀禮注逡遁字釋文遁音旬義與訓遯合匡謬正俗云遁爲遯字玉篇云遁逃也婁壽碑遁世無悶此隸字通假用陸氏釋文於遯遁二字亦溷而無辨歸藏易遯卦字作遂鄭烈碑遂而不悶當爲遯之省變惠氏曰遁讀徒困反非也古逡巡字皆作逡遁又作逡循顧氏炎武論

之詳矣段氏曰遹字古音同循遹延之意凡遂遹字如此今之遂巡也儀禮鄭注用遂遹十有一說文遹一曰述也以遹同遜蓋淺人所增富孫案錢氏曰遜與遁古字通亦據後而言

枯楊生稊釋文云枯鄭音姑謂無姑山榆稊鄭作荑荑木更生音夷山榆之實後漢方術徐登傳注引作生荑晁氏易云枯楊生荑鄭亦作荑案釋木曰無姑其實夷周禮壺涿氏謂之牡橭杜子春云橭讀爲枯枯榆木名是姑與枯讀同故鄭訓爲無姑惠氏士奇曰鄭讀枯爲姑蓋枯即橭之省俗讀爲枯槁失之夷與荑字亦通鄭注謂蕪荑周禮稻人而芟荑之先鄭引春秋傳芟夷薀崇之今左傳亦作夷孟子不如荑稗長短經作稊文選風賦被荑楊李善注引易云稊與荑同劉琨勸進表生繁華於枯荑注同但此與鄭義異

耳六經正誤云梯字从木作稊誤梯稚也本根再生稚條也从禾者梯稗之稊䅳㮰䅵逃朱氏頁裴曰案石經从禾五經文字曰稊秀也見易正誤之說未知何據

習坎釋文云坎本亦作埳京劉作欿險也陷也案玉篇埳同坎此俗體字廣雅云埳陷也欿啗坑也詩坎坎伐輪兮漢魯詩石經作欿欿左氏襄廿六年傳欿用牲加書昭六年傳作坎十三年傳同　說文欿欲得也讀若貪則亦爲坎之叚字

天險不可升也文選江賦注引作天嶮下地險同後周華嶽頌引作不可陑案嶮當爲險之別體集韻陑登也此亦俗加偏旁字

王公設險以守其國吳志三嗣主傳注陸機辨亡論引作王侯案周禮弁師注云侯當爲公字之誤也此公侯二字義皆通

水洊至釋文云洊京作臻干作荐錢本雅雨本作薦　釋言郭注引作荐

案說文云瀳水至也讀若尊此洊之本字釋詁曰薦摯臻也釋言曰荐再也釋天仍饑爲荐釋文云李本作薦詩饑饉薦臻毛訓爲重疏云薦與荐字異義同春秋繁露引作洊臻是三字文雖異而義竝通段氏曰廣韻水荒曰洊洊者瀳之異文荐同洊

險且枕釋文云險古文及鄭向本作檢鄭云木在手曰檢木在首曰枕枕九家作玷古文作沈(音訓引云薛同)晁氏易云險按象數當作檢枕干寶作枕(今集解引作枕)安也案檢險形聲相似枕九家作玷亦聲之轉或假玷爲墊溺字古文作沈陸音直林反說文云沈陵上滈水一曰濁黕也經典通爲湛沒字二義正同(惠氏曰古文是讀爲沈溺之沈)陸績云枕閡礙險害之貌輔嗣注枝而不安

同此意晁氏引干作校或字之誤

樽酒禮器注樽引作尊案說文云尊酒器也从酋廾以奉之或从寸作尊今本作樽俗字

納約自牖晁氏易云納京一行作內云內自約束集解引虞云坎爲納惠校本改作內經文同釋文云牖陸作誘案周禮鍾師納夏注云故書納作內杜子春云內當爲納書百里賦納緫漢地理志作內總葢古納字皆作內史漢猶然曲禮注云納內也義同京一行則不謂納字詩牖民孔易樂記引作誘韓詩外傳同說文羑爲古文誘字崔憬云文王從羑里納約卒免于難淮南子亦作羑里書大傳漢司馬遷傳後漢史弼傳皆作牖里詩正義曰牖與誘古字通用詩野有死麕傳云誘道也版傳云牖道也是同音通故字

[異而義同]

樽酒簋貳釋文無貳字云一本更有貳字集解本唐石經與今本同案陸氏从舊讀尊酒簋句貳用缶句[晁氏曰京劉虞皆以貳用缶爲句]故象傳無貳字然以簋貳爲何義長何氏曰貳副也謂尊酒而副以簋也禮天子大臣出會諸侯主國尊桮簋副是也

祗既平說文示部祗引作禔云安福也[晁氏引同文選注素隱竝引作禔安也]釋文云祗鄭云當爲坻小丘也京作禔唐石經作衹案許从孟氏易京房受易焦贛焦嘗從孟喜問易故皆作禔陸氏云安也則今說文注褆字當衍京許義自不可易虞訓安亦是从禔鄭訓爲坻以祇爲坻之叚借唐石經作衹是从訓適之義也錢氏曰史記韓長孺傳禔取辱耳徐廣注禔一作祇案漢

書亦作祇祇祇古通用當係梁史記當假禔爲祇段氏曰京許同作禔祇即禔之叚借說文禔或作祇古氏與是同用故是聲亦从氏聲祇與衣部祇大別彼訓短衣从氏聲唐石經詩祇攪我心亦祇以異左傳祇見疏也論語亦祇以異及凡訓適之字皆从衣氏五經文字衣部祇止移切適也玉篇廣韻同舊字相承可據如是至集韻始从示類篇則祇祇皆訓適韻會从示之祇訓適此皆譌也

繫用徽纆寘于叢棘周禮朝士注引作係用徽纆示于叢棘穀梁宣二年傳注引作繼用一本寘亦作示疏云易本繼作係遯係遯釋文係本或作繫晁氏易云古文作系釋文云寘置也劉作示言眾議於九棘之下也子夏傳作湜姚作寔寔置也張作置案釋詁曰係繼也是

二字音近義同詩何彼禯矣小序釋文云繫本或作繼說文曰係絜束也繫繫䌫也一曰惡絮系縣也三字義各異今俗係通用繫或用系皆非本字示與寘古本通詩示我周行箋云示當作寘寘置也中庸注云示讀如寘河干之寘荀子大略注示讀爲寘寘示聲之轉鹿鳴疏云示寘聲相近古者寘示同讀湜寔與示又音相近湜當亦寔之叚字姚張義並同錢氏坫曰古字無寘據姚信則寘即寔之異文段氏曰許謂繫䌫韋離惡絮之名易繫辭據釋文本作毄攷古經若周禮司門校人字皆作毄漢景帝紀亦用毄葢古假毄爲係後人盡改爲繫耳

百穀艸木麗乎土說文艸部引作䕻段氏本仍作麗釋文引作䕻於地此依宋本今毛氏本作土云艸木相附䕻土而生玉篇引作䕻乎地云本亦作

麗釋文云土王肅本作地晁氏易云一行作地眾經音義六引同案陸氏所見本說文作𪎌故希馮所引亦同云本亦作麗謂易別本或作麗段氏據趙氏鈔宋本作麗謂此引易象傳說从艸麗之意豐其屋說从宀豐皆論證字形以陸氏引說文作𪎌作豐爲繆土字諸家作地當爲古本論衡引曰日月星辰麗乎天百果艸木麗于土穀果亦音相近

日昃之離說文日部引作日厢云日在西方時側也徐鉉曰今俗別作昃非是釋文云王嗣宗本作仄豐日中則昃呂覽慎大注引作仄案周禮司市日厢而市此尙存古字書朝至于日中昃釋文本亦作仄漢薛宣傳作日仄師古注引作仄云古側字儀禮既夕作日側攷工記車人注故書仄爲側玉篇昃日昳也昃同此皆俗體廣韻云厢日在西方昃

日昊仄側傾也又以厢與昊爲二非古昊與仄側相叚借而
厢字不行矣
不鼓缶而歌則大耋之嗟凶釋文云鼓鄭作擊耋京作絰蜀才
作咥嗟荀作差下嗟若同古文及鄭無凶字案說文云鼓擊
鼓也與鐃鼓字文義皆異詩弗鼓弗考釋文鼓本或作擊文
選河陽縣作詩注引作擊今俗與鼓字淆溷已久經咥亦以
形聲相似而亂嗟說文作䜋今作差當从省詩穀旦于差釋文韓詩作嗟是
亦通
突如其來如說文去部云去不順忽出也易曰突如其來如不
孝子突出不容於內也或作㐬云从倒古文子即易突字此四字段氏本移於內也之下作去部易突字也晁氏易云京鄭皆作㐬依段氏當作去周禮

秋官疏引鄭注同案說文去爲正字㐬或體字㐬部云㐬突忽也今作突叚借字也繫傳云去卽爲突字六書正譌云去俗用突乃竈囪也是誤例突爲突字段氏曰鄭注云突如震之失正不知其所如不孝之辠五刑㐬大故有焚如死如棄如之刑如淳注王莽傳亦云謂不孝子也皆與許合許蓋出於孟氏易突之本義謂犬從穴中暫出去之本義謂不順此用叚借也近惠氏校李鼎祚易解改作㐬如則爲紕繆矣

出涕沱若戚嗟若釋文云沱荀作池一本作沲浚此從音訓宋本盧本同舊作若說古文若皆如此戚子夏傳作嘁咨慙也案說文云沱江別流也徐鉉曰沱沼之沱通用此沱今別作池非是職方氏其川虖池禮器作惡池戰國策南有嘑沱漢地理志水經注

皆作沱由海經作淹是池與沱古通用淹又俗體如蛇隸變作虵又俗作虵說文蔽字為𧇊籀文今𧇊木作若斥彰長田君殘碑云養善蔽春陽此即為若字贓嘗亦俗體益子夏傳或為後人从俗轉寫耳釋文云子夏易七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或馯臂子弓所作薛虞記

離王公也釋文云離鄭作麗王肅云麗王者之後為公兌麗澤釋文鄭作離彖傳曰離麗也說文序卦同太元注云離附麗也鄉飲酒禮歌魚麗釋文云麗本或作離司馬相如大人賦前長離而後矞皇漢禮樂志作長麗二字音轉義同文選為賈謐作詩注云離與麗古字通惠氏曰洪範不罹于咎史記引作離尚書大傳引作麗古字竝通

以正邦也釋文云王肅本下更有獲匪其醜大有功也案王肅本與諸家多有同異未知所從何本朱氏震曰此疑今本脫之案繫辭而成位其中釋文馬王肅作而易成位亦可從惠校集解增易字

皇清經解續編卷五百四十終

仁和邵順頤
桐城姚永槩 校